

DIARIO



OFICIAL

 DEL
 MINISTERIO DE MARINA

Las disposiciones insertas en este DIARIO tienen carácter preceptivo.

Toda la correspondencia debe ser dirigida al Administrador del DIARIO OFICIAL DEL MINISTERIO DE MARINA

SUMARIO

Real decreto.

Dando eficacia al reglamento de enganches y reenganches de las clases de marinería.

Reales órdenes.

ESTADO MAYOR CENTRAL.—Confiere destino al Cap. de N. D. B. Espósito.—Declara buque-escuela al crucero «Cataluña».

—Concede recompensa al Suboficial D. J. Pozo.—Noticia nueva instalación hidráulica del puerto de Almería.—Publica sentencia recaída en pleito promovido por D. J. Serra.—Dispone se pongan a cargo de los maestros del Ramo de Artillería de Cartagena los efectos que se expresan. INTENDENCIA GENERAL.—Concede gratificación de efectividad al Cr. de N. D. J. M.^a Lagarde.

Anuncios.

Sección oficial

REAL DECRETO

EXPOSICION

SEÑOR: Por Real orden de 14 de marzo de 1922, dictada de acuerdo con la Junta Superior de la Armada, se aprobó el Reglamento provisional para regular los enganches y reenganches de las clases de marinería, el cual viene rigiendo desde que se incluyeron en el vigente Presupuesto los créditos necesarios para el abono de las primas, premios y demás ventajas pecuniarias que en él se otorgan. Mas como por dicho Reglamento se han modificado algunas de las prescripciones establecidas en los Reales decretos de 17 de febrero de 1886 y 14 de junio de 1915, la Intervención Central de este Ministerio expuso fundadas dudas acerca de la legalidad de dicho Reglamento, que fué aprobado solo por una Real orden.

Dada cuenta en Consejo de Ministros, acordó que, por medio de un Real decreto, se ratificase la eficacia del Reglamento, en cuestión, desde la fecha en que se publicó.

En su virtud, el Ministro que suscribe tiene el honor de someter a la aprobación de V. M. el siguiente proyecto de Real decreto.

Madrid, 22 de mayo de 1923.

SEÑOR:

A. L. R. P. de V. M.

JUAN B. AZNAR

REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Marina, de acuerdo con Mi Consejo de Ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo único. Se ratifica la eficacia del Reglamento provisional para regular los enganches y reenganches de las clases de marinería, a partir desde el día catorce de marzo de mil novecientos veintidós; fecha de la Real orden de su aprobación y publicación.

Dado en Palacio a veintitrés de mayo de mil novecientos veintitrés.

ALFONSO

El Ministro de Marina,
 Juan B. Aznar.

REALES ÓRDENES

Estado Mayor Central

Cuerpo General de la Armada

Excmo. Sr.: En Real orden de 1.º del actual, expedida por el Ministerio de la Guerra y dirigida al señor Presidente del Consejo Supremo de Guerra y Marina, se dispone lo siguiente:

«Excmo. Sr.: En vista de lo propuesto por vuestro escrito de 19 de mayo próximo pasado y de acuerdo con lo significado por el Ministerio de Marina, el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien destinar a la Fiscalía Militar de ese Consejo Supremo, como segundo Teniente Fiscal, al Capitán de navío don Benigno Espósito y Peña.»

Lo que de la propia Real orden, traslado a vuestra ciencia para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 5 de junio de 1923.

AZNAR

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor Central de la Armada.

Sr. Almirante Jefe de la Jurisdicción de Marina en la Corte.

—Sr. Intendente General de Marina.

Academias y escuelas

—Excmo. Sr.: Para los efectos administrativos que procedan, S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer que el crucero *Cataluña* sea considerado como buque escuela durante todo el tiempo que permanezcan embarcados en él los Guardias Marinas de primero y segundo año con sus Profesores, en crucero de prácticas.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 31 de mayo de 1923.

AZNAR

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor Central de la Armada.

Sres. Capitanes Generales de los Departamentos de Cádiz y Ferrol.

Sr. Intendente General de Marina.

Sr. Interventor Civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Señores. . . .

Recompensas

Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo con lo informado por el Estado Mayor Central y Junta de Recompensas, ha tenido a bien conceder al Suboficial de Infantería de Marina D. Juan Pozo Domínguez, la Cruz de plata del Mérito Naval, con distintivo blanco, pensionada con *veinticinco* pesetas mensuales durante el tiempo de servicio activo, como premio a los muy relevantes, extraordinarios y meritorios servicios que en la Compañía de ordenanzas de este Ministerio viene prestando.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 2 de junio de 1923.

AZNAR

Sr. Contralmirante Jefe de Servicios Auxiliares.

Sr. Intendente General de Marina.

Sr. Interventor Civil de Guerra y Marina y del Protectorado en Marruecos.

Señores. . . .

Abastecimiento de aguas

Circular.—Excmo. Sr.: S. M. el Rey (q. D. g.) se ha servido disponer se publique para general co-

nocimiento, que los señores Kuis Ronco y hermanos tienen hecha, en el puerto de Almería, una instalación completa de abastecimiento de aguas, capaz para suministrar mil toneladas diarias, al precio de *una* peseta la tonelada, tomándola los buques abarloados al muelle y *dos* pesetas tomándola de los albiges flotantes de que disponen dichos señores.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 29 de mayo de 1923.

El Almirante Jefe del Estado Mayor Central,

Gabriel Antón.

Sr. General 2.º Jefe del Estado Mayor Central de la Armada.

Señores. . . .

Demandas contenciosas

Excmo. Sr.: Habiéndose conformado S. M. el Rey (q. D. g.) con la Sentencia dictada por la Sala tercera del Tribunal Supremo, fecha 18 de abril último, en el pleito contencioso-administrativo interpuesto por D. Julián Serrano Ruiz y D. Francisco Ojeda y Suárez contra la Real orden de este Ministerio de 21 de febrero de 1921, que rechazó, por contener exceso de polvo, un cargamento de carbón presentado en Cartagena por el primero de dichos señores, se ha dignado disponer su publicación a los efectos de su cumplimiento.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 25 de mayo de 1923.

AZNAR

Sr. Almirante Jefe del Estado Mayor Central de la Armada.

Señores. . . .

Sentencia de referencia.

D. Antonio Serra y Morant, Secretario de la Sala Tercera del Tribunal Supremo.—Certifico: Que por esta Sala, se ha dictado la siguiente: SENTENCIA.—En la Villa y Corte de Madrid, a 18 de abril de 1923, en el recurso contencioso-administrativo pendiente ante esta Sala, en única instancia, entre D. Julián Serrano Ruiz y otro, demandantes, representados por el Procurador D. Aquiles Ullrich, y la Administración general del Estado, demandada, y en su nombre el Fiscal, contra Real orden del Ministerio de Marina de 21 de febrero de 1921.

Resultando: Que en 19 de octubre de 1920, D. Julián B. Lazaga, por poder de D. Julián Serrano, presentó en el Ministerio de Marina una solicitud, exponiendo, ofrecía al Ministerio el cargamento del vapor *Monjove*, que había salido del puerto de Cardiff el 16 de aquel mes, con destino a Cartagena, conduciendo unas tres mil toneladas de carbón, de las cuales, los dos tercios de la carga, eran de doble cribado Almirantazgo, y el tercio restante, de todo uno, con 60% de grueso, Almirantazgo, al precio de *doscientas cincuenta* pesetas tonelada métrica, siendo la desestiva y descarga de cuenta de la Marina; trayendo el buque para la descarga, a razón de 400 toneladas diarias, y el pago lo efectuaría dicho Ministerio en la forma que tenía establecido y sería domiciliado en España.

Resultando: Que dicho Ministerio de Marina, con fecha 21 siguiente dirigió al Capitán General del Departamento de Cartagena, un telegrama, en el que decía: «Si llega a ese puerto el vapor *Monjove* conduciendo un cargamento de unas tres mil toneladas de carbón Cardiff,

sírvase V. E. ordenar, que por comisión nombrada al efecto, se hagan reconocimientos reglamentarios y minuciosos, y si el resultado de estos y del certificado de origen se deduce que es tal Cardiff, de buena calidad para ser consumido en calderas de buques, y la proporción de grueso y menudo es la reglamentaria, se autoriza a V. E. para que lleve a efecto su adquisición al precio de *doscientas cincuenta* pesetas franco-bordo Arsenal, entendiéndose, que la Marina sólo pagará descarga y apilado, siendo la desestiva de cuenta del vendedor, y el número de toneladas a desembarcar diariamente, el máximo de lo que tenga señalado en los contratos que para ello se hacen en ese Departamento».

Resultando: Que de Real orden, y como contestación a la oferta que había hecho a la Marina, se manifestó al Sr. Lazaga en 23 siguiente, se había dirigido al Capitán General del Departamento marítimo de Cartagena el telegrama indicado, lo que se le traslada para su conocimiento y efectos y que hubiere lugar, advirtiéndole, que el plazo de admisión expiraba a fin de mes.

Resultando: Que llegado a Cartagena el referido vapor *Monjove*, reconoció el cargamento la Comisión citada, de lo que dió cuenta el Capitán General del Departamento al Ministerio de Marina, en telegrama recibido del 26 al 27, en el que se decía: «Primera impresión reconocimiento carbón cargamento vapor *Monjove*, cuyo certificado origen no han sabido presentar, ha sido desfavorable por su mal aspecto, falta aparente, cohesión, y contener, además, de gran cantidad polvo sustancias extrañas, sin perjuicio resultado pruebas laboratorio que comunicaré tan luego terminen»; y en otro recibido el día 27, en el que se añadía: «Como continuación telegrama ayer, referente cargamento carbón vapor *Monjove* hónrome manifestando V. E. no llena condiciones prefijadas Real orden telegráfica 21 actual, no pudiendo, por tanto, adquirirse»; constando en acta levantada en el Arsenal de Cartagena el 27 citado, por la Comisión de reconocimiento del citado cargamento, que, examinado éste, «por sus condiciones físicas, apreciadas en el día de ayer, así como por las pruebas del laboratorio, cuyo resultado ha comenzado también a obtenerse en el día de ayer, el citado cargamento no llena las condiciones exigidas y debe ser rechazado.»

Resultando: Que el mismo día 27 de octubre, dirigió D. Julián Serrano, al Ministerio de Marina, un telegrama, en el que le decía, que según le comunicaba su representante en Cartagena, la Comisión de aquel Arsenal informó desfavorablemente y rehusaba la adquisición del cargamento de carbón, por lo que elevaba respetuosa protesta por referido informe, toda vez que el cargamento reunía las condiciones ofrecidas, como demostraban los certificados de origen, que al día siguiente llegarían a Cartagena, los cuales acreditaban, composición de un 75% grueso Almirantazgo calidades tan elevadas que desde hacia años había sido imposible obtener permiso de exportación de Inglaterra, y resto con todo uno de Cardiff, de calidad superior; por lo que suplicaba, ordenase se procediera a la recepción provisional del cargamento, evitando así perjuicios, por más demoras del buque, no obstante quedar pendiente su aceptación definitiva de los ensayos practicados, que acreditaban la calidad que garantizaba.

Resultando: Que el Capitán General del Departamento, en oficio fecha 2 de noviembre, participó al Ministerio de Marina, que con la de 28 anterior, el Sr. Serrano le había dirigido instancia, solicitando un nuevo reconocimiento del expresado combustible en atención a que, pudiera ser que la muestra ensayada no se hubiera tomado en las debidas condiciones; en vista de lo cual, y de haber presentado ya el certificado de origen del cargamento, accedió a su petición, disponiendo, que por la misma Comisión se efectuara un nuevo reconocimiento, con muestras que satisficieran a ambas partes.

Resultando: Que en acta que obra en el expediente, fecha 29 de octubre indicado, se hace constar por la Comisión de Reconocimiento, que de acuerdo con el que

apareció dueño del cargamento, D. Julián Serrano y en su presencia, se había procedido a obtener una muestra del carbón, y se había preguntado a dicho señor si en caso de que fuera admisible por llenar las otras condiciones reglamentarias dicho cargamento, se sometería a la que fija en 5% la cantidad del menudo aceptable por la Marina al pasarlo por criba reglamentaria; y que habiendo declarado dicho señor que no admitía esta condición, se le confirmó que la Comisión rechazaba el cargamento de carbón citado.

Resultando: Que en otro telegrama que él dirigió al Ministerio de Marina en el mismo día 29, le decía, que acababa de informarle su representante en Cartagena, que el General del Arsenal tenía instrucciones sobre aceptación del cargamento de carbón, de que se trata, siempre que aquél se ajustase a las condiciones reglamentarias; y que como del cargamento había ofrecido dos tercios cribados y un tercio todo uno, no podía aceptar se aplicase al todo uno, la condición mecánica reglamentaria para el cribado de 5% menudo; por lo que suplicaba, se telegrafiasen a las Autoridades de Cartagena, se ajustasen a los términos del contrato, en evitación de nuevos perjuicios.

Resultando: Que en 6 de noviembre de 1920, solicitó D. Francisco Ojeda, como representante legal de D. Julián Serrano, del Ministerio de Marina, en vista de los gravísimos perjuicios que se le originaban, ordenase a las Autoridades del Arsenal, aceptaran el cargamento, o informasen antes de ordenar definitivamente en el asunto, acerca del extremo, de si el carbón aludido era o no utilizable en condiciones de verdadera eficacia para el destino que se proponía.

Resultando: Que en 8 de mayo de 1921, D. Francisco Ojeda Suarez, como socio de D. Julián Serrano Ruiz, representante suyo, según expresó después en las sucesivas instancias, se dirigió a la Comandancia General del Apostadero de Cartagena, exponiendo, que en el mes de octubre se le rehusó el cargamento de carbón traído por el vapor *Monjove* (así dice); que había tenido noticia de que, con posterioridad, se habían modificado las condiciones reglamentarias, y admitido los cargamentos conducidos por los vapores *Aylas-Buri* y *Newbiggins*, y que teniendo por seguro que esta modificación representaba una medida general, suplicaba, se le comunicase si las características resultantes del análisis verificado con la segunda muestra del carbón del vapor *Monjove* estaban dentro de las repetidas condiciones reglamentarias, que se habían aplicado para dichos otros dos buques, así como también se le hiciera saber por lo que respecta a su composición mecánica el porcentaje de menudo que la Comisión de reconocimiento del cargamento del vapor citado apreciara que excedía de lo determinado en las repetidas condiciones reglamentarias; cuya instancia fué resuelta en 13 de igual mes y año, por la propia Comandancia, en el sentido:

1.º De que las características acusadas en las prueba de laboratorio, a que fué sometida en noviembre anterior, la muestra de carbón Cardiff conducido por dicho vapor y presentada por D. Julián Serrano, eran sensiblemente las mismas que las de los otros cargamentos que en su instancia cita, y que desde este punto de vista, se hallaba, el suyo, en favorables condiciones de admisión.

2.º Que con respecto al otro extremo, aparece en el acta levantada por la Comisión del reconocimiento, que al ser preguntado el Sr. Serrano, si en el caso de que, por llenar las otras condiciones reglamentarias su cargamento de carbón, se sometería a la que fija en 5% la cantidad del menudo aceptado por la Marina, al pasarlo por la criba reglamentaria, contestó negativamente; en vista de lo cual, le fué confirmado por la Comisión, que se le rechazaba dicho cargamento; y

3.º Que no había sido posible fijar el porcentaje de menudo y polvo que presentara aquel en un nuevo reconocimiento, por haber dispuesto la Superioridad que no se practicasen más reconocimientos de cargamentos de carbón hasta nueva orden.

Resultando: Que en 29 de enero citado, D. Francisco Ojeda, en nombre del Sr. Serrano, dirigió instancia al Capitán General del referido Departamento manifestando, habían recibido el atento oficio en el que se consignaba que el carbón que condujo al puerto el vapor *Monjove* acusó en sus análisis, características análogas a las resultantes de los vapores *Ayles-Bury* y *Newbiggins*, y por tanto, que bajo este punto de vista reunía favorables condiciones de admisión, pero que fué rehusado dicho combustible, por haberse negado dicho Sr. Serrano a someterse a la condición de 5% de menudo, regla dura e impracticable, y sobre la que desconocía se concediera alguna tolerancia, en justa consideración a los trasiegos que el carbón sufría desde su salida de la mina; y que en su deseo de llegar a una pronta solución, suplicaba, se le manifestase, si estando dispuesto a entregar el carbón con el porcentaje de grueso a menudo que la tolerancia sobre el que determina la condición reglamentaria se consentía, podía admitirse y adquirirse para el Arsenal el precipitado cargamento, entonces depositado en el puerto; y si excediese el menudo de dicha tolerancia, que se rebajase para este, el precio, en quince pesetas por tonelada, o en aquella suma que aconsejara, en su alto espíritu de justicia, la Capitanía General.

Resultando: Que pasado el asunto a informe del Comandante General del Arsenal, y de este al Jefe del Ramo de Ingenieros del mismo, este informó en el sentido, de que, colocado el cargamento en cuestión en idénticas condiciones a la de los demás recibidos, opinaba, que a la Superior Autoridad del Departamento competía apreciar si debía dársele carácter de generalidad a las modificaciones ordenadas para la aceptación de los cargamentos ya recibidos, haciéndoles extensivas al caso presente, o debían considerarse aplicables tan solo a los dos indicados cargamentos.

Resultando: Que en 15 del repetido mes de enero, formuló nueva instancia D. Francisco Ojeda, en nombre de D. Julián Serrano, con la súplica, de que teniéndola por presentada, con los certificados de análisis que acompañaba y teniendo en cuenta las certificaciones de origen, ya entregadas, se sirviera dictar Real orden, ordenando o autorizando al Capitán General del Departamento de Cartagena, la admisión y adquisición de las 3.000 toneladas de carbón, depositadas en dicho puerto, y que en octubre último ofreció y transportó el vapor *Monjove* y teniendo en consideración el porcentaje de grueso a menudo que la tolerancia reglamentaria consentía, y si excediese el menudo de dicha tolerancia, que se rebajase el precio en quince pesetas por tonelada, o en aquella suma que aconsejara en su alto espíritu de justicia el Ministerio.

Resultando: Que pasado el asunto a informe del Estado Mayor Central, lo emitió en el sentido, de que procedía la no admisión del combustible de referencia, y con fecha 21 de febrero siguiente se dijo al interesado de Real orden lo siguiente:

«Rechazado, por contener exceso de polvo, el cargamento presentado por V. en Cartagena, cuyo Departamento, por otra parte, está suficientemente abastecido de combustible, de Real orden comunicada por el Sr. Ministro, devuelvo a V. los adjuntos documentos que acompañaba a su recurso de 6 de noviembre próximo pasado.»

Resultando: Que notificado que fué dicho acuerdo al Sr. Ojeda Suarez el Procurador D. Aquiles Ullrich y Fath, a nombre del mismo y de D. Julián Serrano Ruiz, interpuso en su escrito de 16 de mayo siguiente, contra tal acuerdo, recurso contencioso-administrativo, y en su otro escrito-demanda, fecha 29 de julio de 1922, en representación solo de D. Julián Serrano, solicitó que, previa la tramitación legal, se revoque y anule la Real orden recurrida, y en su lugar declarar, que el cargamento del vapor *Monjove* reunía las condiciones de la oferta, admitida por la Marina, y que procede, que esta indemnice al repetido Sr. Serrano, de los daños y perjuicios que, por su incumplimiento, se le hayan ocasionado.

Resultando: Que emplazado que fué el fiscal para que

contestase a la demanda, pidió en su escrito, de 9 de noviembre de igual año, se admita la excepción de incompetencia que alega, y en todo caso, absolver a la Administración General del Estado de la demanda interpuesta contra aquella Real orden del Ministerio de Marina de 21 de febrero de 1921, que deberá quedar firme y subsistente.

Visto; siendo Ponente el Magistrado D. Manuel Fernández Gollín.

Vistos los artículos 1, 2 y 46, núm. 1 de la Ley de 24 de junio de 1894.

Considerando: Que alegada por el Ministerio Fiscal, como perentoria la excepción de incompetencia de jurisdicción, debe la Sala, primeramente, examinar si es procedente la misma.

Considerando: Que basada esta en que si en el expediente gubernativo fundó el interesado su reclamación en la tolerancia y en la indulgencia, es evidente, que el acuerdo impugnado no ha podido vulnerarle ningún derecho de carácter administrativo preestablecido en su favor excepción 1.^a del artículo 46 en relación con el 1 y 2 todos de la Ley que regula el ejercicio de esta jurisdicción, debe la misma ser desestimada atendiendo a que la cuestión que plantea, si no existe derecho vulnerado, afecta a la de fondo del asunto, y por ello no debe ser examinada y resuelta separadamente del mismo.

Considerando: En cuanto a este, que como en vista de la oferta en instancia de 19 de octubre de 1920, por D. Julián Serrano, dirigida al Ministerio de Marina, del cargamento del vapor *Monjove*, el mismo, se limitó a dirigir, con fecha 21 siguiente, un telegrama oficial al Capitán General del Departamento de Cartagena, manifestándole: «Si llega a ese puerto el vapor *Monjove*, conduciendo un cargamento de más de tres mil toneladas de carbón Cardiff, sirvase V. E. ordenar que por Comisión nombrada al efecto, se hagan reconocimientos reglamentarios y minuciosos, y si el resultado de estos y del certificado de origen, se deduce, que es tal Cardiff, de buena calidad para ser consumido en calderas de buques y la proporción de grueso a menudo, la reglamentaria, se autoriza a V. E. para que lleve a efecto su adquisición, al precio de *doscientas cincuenta* pesetas franco bordo Arsenal entendiéndose que la Marina solo pagará descarga y apilado siendo la desestiva de cuenta del vendedor, y el número de toneladas a desembarcar diariamente, el máximo de lo que se tenga señalado en los contratos para ello se hacen en ese Departamento»; telegrama que, de Real orden y como contestación a su oferta, se trasladó al proponente para su conocimiento y efectos a que hubiere lugar», advirtiéndole que el plazo de admisión expiraría a fin de aquel mes, es indudable, no se celebró, entre el Sr. Serrano y la Administración, contrato ninguno, ya que, como queda visto, todo se redujo, a una oferta hecha a la Marina, y a una autorización condicional al Capitán General del Departamento referido, para que la aceptase si el vapor llegaba, reunía el carbón que conducía las condiciones reglamentaria y se entregaba antes de finalizar aquel mes.

Considerando: Que como resultó de las diversas pruebas de laboratorio practicadas, y reconoce el propio demandante, que aquel carbón no reunía las condiciones fijadas por el Ministerio de Marina en el telegrama y autorización, de que se deja hecho mérito, tanto porque la proporción de grueso a menudo no era la reglamentaria, como porque contenía gran cantidad de polvo y sustancias extrañas, hay que estimar, fué procedente el acuerdo de rechazarla, que adoptó la Comisión del reconocimiento del cargamento referido, que tenía a bordo el vapor *Monjove* (así se le denomina) y consta en acta, fecha 27 de octubre citado, que obra en el expediente gubernativo, así como el que más tarde se consignó en otra, fecha 29, de la que resulta, que preguntado al dueño del cargamento, al obtener una segunda muestra del carbón, para un nuevo reconocimiento, solicitado por aquel, y al que accedió el Capitán General del Departamento, «si en caso de que fuera admisible por llenar las otras con-

diciones reglamentarias..., se sometería a la que fija en 5% la cantidad del menudo aceptable por la Marina al pasarlo por criba reglamentaria», dicho señor declaró, que «no admitía dicha condición» por lo que la Comisión le confirmó que la misma le rechazaba el combustible citado.

Considerando: Que la falta de condiciones reglamentarias del carbón referido, está probada, además, por la instancia que, en 8 de enero de 1921 dirigió el hoy demandante a la Comandancia General de Marina del Apostadero de Cartagena, a que se refiere el oficio que esta dirigió al Ministerio en 13 siguiente, en la que, aquel expresaba, que en octubre anterior se le había rechazado el cargamento de carbón Cardiff traído por el vapor *Monjove* pero que, habiendo tenido noticias de que con posterioridad se habían modificado las condiciones reglamentarias y admitido los cargamentos conducidos por los vapores *Ayles-Bury* y *Newbiggins*, y teniendo por seguro que esta modificación representaba una medida general, suplicaba se le comunicase si las características resultantes del análisis verificado con la segunda muestra del aludido carbón del vapor *Monjove*, estaba dentro de las repetidas condiciones reglamentarias que recientemente se habían aplicado para los otros dos buques mencionados; por el contenido de las instancias fechas 15 y 29 de enero de 1921, en las que, el propio dueño del cargamento suplicaba, se le manifestase, «si estando dispuesto como lo estaba, a entregar el carbón con el porcentaje de grueso a menudo que la tolerancia sobre el que determina la condición reglamentaria se consiente, podía admitirse y adquirirse para este Arsenal, el tan precitado cargamento entonces depositado en el puerto, y si excediese el menudo de dicha tolerancia, se rebajase para este el precio en quince pesetas por tonelada, o en aquella suma que aconsejara en su alto espíritu de justicia la Capitanía General o el Ministerio» y por el reconocimiento que se hizo en la instancia de 6 de noviembre de 1920, en la que confiesa, se denegó la aceptación del cargamento, por exceder la proporción de menudo del porcentaje que determinan las condiciones reglamentarias; hecho este que no se niega; añadiéndose, además, «se tenga, para lo referente al tamaño, la indulgencia a que la práctica obliga...»

Considerando: Que no puede frente a lo expuesto, a la probada falta de condiciones reglamentarias, alegarse, las adquisiciones de igual combustible hechas por la Marina, seguramente por razones particulares, de urgencia en la adquisición, menor precio &c., en otras ocasiones, incluso la que se dice realizó la misma del propio cargamento desechado al hoy demandante, y vendido por este a D. Félix Vejarano, de que lo adquirió después aquella, en ciento veinticinco pesetas tonelada, precio muy inferior al que tenía, suponiendo fuera con efecto, el mismo traído a España por el vapor *Monjove*, *Mojave* o *Mojove*, lo que no consta, cuando se le ofreció el Sr. Serrano, ya que en el presente caso, solo deben tenerse en cuenta las reglamentarias, las que fijó el Ministerio de Marina en el telegrama por el que autorizó al Capitán General del Departamento de Cartagena para que pudiera, si reunía aquellas condiciones, aceptar la referida oferta.

Considerando: En cuanto a la indemnización de daños y perjuicios que se reclama en la demanda, por incumplimiento de contrato, que aparte de que este, queda visto, no ha existido y de que no se prueban aquellos, no hubiera podido en ningún caso, por falta de competencia de la Sala, ser tal pretensión, por la misma examinada, por la razón de no haberse sobre este particular, pedido ni resuelto nada en el expediente en que recayó la Real orden, recurrida, ya que siendo esta jurisdicción de revisión, solo pueden ser por ella examinadas las cuestiones que hubieran sido previamente planteadas, discutidas y resueltas en vía gubernativa.

Fallamos: Que desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada como perentoria por el Ministerio Fiscal, debemos absolver y absolvemos a la Administración General del Estado de la demanda dedu-

cida a nombre de D. Julián Serrano, contra la Real orden recurrida, dictada por el Ministerio de Marina en 21 de febrero de 1921, que declaramos firme y subsistente.—Así por esta sentencia, que se publicará en la *Gaceta de Madrid* e insertará en la *Colección Legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Carlos Groizard.—Manuel Velasco.—Ramón de las Cagigas.—José Bellver.—Angel Díaz Benito.—Manuel F. Golfín.—Santiago del Valle.

Publicación. Leída y publicada fué la anterior sentencia, por el Excmo. Sr. D. Manuel Fernández Golfín, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy, la Sala 3.ª, de lo que, como Secretario de la misma, certifico.—Madrid, 18 de abril de 1923.—L. Antonio Serra.

Y en cumplimiento de lo que dispone el artículo 83 de la Ley orgánica que rige esta Jurisdicción, expido el presente testimonio, que se remitirá al Ministerio de Marina, a los efectos del artículo expresado y a los del 84 de la citada Ley.—Madrid 24 de abril de 1923.—Carlos Groizard.—Manuel Velasco. (Rubricado).—L. Antonio Serra. (Rubricado).

Material y pertrechos navales

Excmo. Sr.: Dada cuenta de la comunicación número 300, fecha 19 de abril último, del Comandante General del Arsenal de Cartagena, con la que remite duplicadas relaciones de los efectos que propone se pongan a cargo de los Maestros que indica, pertenecientes al Ramo de Artillería, Su Majestad el Rey (q. D. g.), de conformidad con lo informado por el Estado Mayor Central, ha tenido a bien acceder a lo solicitado, aprobando las relaciones de que se trata.

De Real orden, comunicada por el Sr. Ministro de Marina, lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 14 de mayo de 1923.

El Almirante Jefe del Estado Mayor Central,

Gabriel Antón.

Sr. General 2.º Jefe del Estado Mayor Central de la Armada.

Sr. Comandante General del Arsenal de Cartagena.

Relación de referencia.

Cantidad.	EFFECTOS	VALOR — Pesetas.
<i>Oficina del Maestro mayor de Artillería.</i>		
1	Una mesa de escritorio	250,00
1	Un armario ropero	200,00
1	Un sillón	125,00
2	Dos sillas	90,00
1	Un lavabo	100,00
1	Un armario archivo	400,00
<i>Oficina del Maestro del taller de Armería.</i>		
1	Una mesa de escritorio	250,00
1	Un armario ropero	200,00
1	Un sillón	125,00
2	Dos sillas	90,00
1	Un lavabo	100,00
1	Un armario archivo	400,00
<i>Oficina de los Maestros de instalaciones.</i>		
2	Dos mesas de escritorio	500,00
2	Dos armarios roperos	300,00
2	Dos sillones	250,00
2	Dos sillas	90,00
2	Dos lavabos	200,00
1	Un armario archivo	450,00

Oficina del Maestro del taller de explosivos.

1	Una mesa de escritorio.	250,00
1	Un armario ropero	200,00
1	Un sillón.	125,00
2	Dos sillas.	90,00
1	Un lavabo	100,00
1	Un armario archivo.	400,00

Habilitación del taller de medidas.

1	Un armario de 1,700 × 2,250 × 0,40 de dos cuerpos: el superior con vidrieras y el inferior con puertas.	499,00
1	Una mesa de 3 × 0,900 × 0,800 milímetros, con diez y seis cajones por un lado	1.100,00
1	Un banco de trabajo de 4,350 × 0,850 × 0,815, con seis cajones.	1.000,00

Cuartos de dibujo de todos los talleres.

4	Cuatro panales de dibujo de 3 metros por 1,500 con dos banquillos cada uno.	1.176,00
---	---	----------

Muebles para el laboratorio.

1	Un armario de dos cuerpos con puertas de madera en el cuerpo inferior, cristales en el superior con departamentos para los globos plateados y gradillas.	400,00
1	Un armario de dos cuerpos con puertas de madera en el cuerpo inferior, cristales en el superior con dos lejas en cada uno de ellos para colocación de termómetros y otros aparatos	300,00

Total. 9.760,00

Intendencia general

Cuerpo Administrativo

Excmo. Sr.: Por haber cumplido el día 5 del mes anterior diez años de efectividad en su actual empleo el Contador de navío D. José María Lagarde y Rodríguez, S. M. el Rey (q. D. g.) ha tenido a bien conceder a dicho oficial la gratificación anual de *quinientas* pesetas en concepto de segundo quinquenio que deberá percibir a partir de la Revista del mes actual.

De Real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y efectos.—Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 2 de junio de 1923.

AZNAR

Sr. Intendente General de Marina.

Sr. Ordenador General de Pagos de este Ministerio.

Sr. Interventor civil de Guerra y Marina y del protectorado en Marruecos.

ANUNCIOS

Ramo de Electricidad. Arsenal de Cartagena.

Autorizado este Ramo por telegrama de la Superioridad de 19 del actual para cubrir una plaza de Operario de 2.^a Electricista-ajustador, con sueldo anual de *dos mil cuatrocientas cincuenta* pesetas, se saca a concurso entre los que se consideren aptos para ella, con arreglo a lo dispuesto en el vigente reglamento orgánico de la Maestranza de la Armada aprobado por Real decreto de 17 de febrero de 1921 (D. O. núm. 48, página 303).

Para tomar parte en el concurso se requiere: Ser español mayor de 20 años, y menor de 35, en

la fecha de este anuncio; solicitarlo con instancia escrita de puño y letra del interesado, dirigida al Excmo. Sr. Comandante General de este Arsenal, y acompañada de la siguiente documentación.

1.^o Certificado de inscripción de nacimiento en el Registro Civil.

2.^o Certificado de buena conducta expedido por el Alcalde.

3.^o Cédula personal.

4.^o Certificado expedido por el Registro Central de Penados y rebeldes, en el que se acredite no tener antecedentes penales provenientes de delito.

5.^o Documentos que acrediten su situación militar.

6.^o Certificado que, de su aptitud para el trabajo y conducta posea, expedido por el Jefe del Taller o Fábrica en que hubiese prestado servicios, sean particulares o del Estado, acreditando haber trabajado por lo menos 4 años en industrias similares.

Todos estos documentos debidamente legalizados, si procede, con arreglo a las Leyes vigentes.

Los que procedan de establecimientos de industrias Militares, o pertenezcan al Ejército deberán acompañar también copia autorizada de su filiación o historial.

El plazo para la admisión de instancias expirará a los 40 días a partir de la fecha de la publicación de este anuncio en el DIARIO OFICIAL del Ministerio de Marina.

Arsenal de Cartagena 23 de mayo de 1923.

El Jefe del Ramo.

Javier de Enrile.

En cumplimiento al artículo 52 del Reglamento de Maestranza de la Armada se cursaron 13 copias de este anuncio, para su publicación en el DIARIO OFICIAL del Ministerio de Marina, Boletines Oficiales de las provincias de Barcelona, Valencia, Murcia, Cádiz, Sevilla, Coruña, Oviedo y Vizcaya y en lugar visible, destinado a este efecto en los Arsenales.

Ramo de Ingenieros —Arsenal de Ferrol.

Dispuesto por Real orden telegráfica, de 21 de marzo último, la provisión de una plaza de operario de segunda clase de maquinaria, vacante en el Ramo de Ingenieros de este Arsenal, se saca a concurso entre los operarios que pasaron de los Arsenales del Estado a la S. E. de C. N., con arreglo a las instrucciones de 31 de enero de 1922 (DIARIO OFICIAL núm. 26) y a la Real orden de 8 de noviembre de 1921 (D. O. núm. 254).

Las instancias serán dirigidas al Excmo. Sr. Comandante General de este Arsenal, y el plazo para su admisión expirará al mes de la publicación de este anuncio en el DIARIO OFICIAL.

Dichas instancias deberán ser acompañadas de certificación de acta de inscripción de nacimiento del interesado en el Registro civil, certificación que acredite su estancia sin interrupción en la Sociedad, conducta observada en la misma y jornal que disfrutaba en la mencionada Sociedad en 17 de febrero de 1921, fecha de la publicación del actual Reglamento de Maestranza.

Arsenal de Ferrol, 29 de mayo de 1923.

El Coronel jefe del Ramo,

Alfredo Cal.

SECCION DE ANUNCIOS

HIJOS DE J. BARRERAS; INGENIEROS.- VIGO

CONSTRUCTORES DE BUQUES

Proveedores de la Marina de Guerra de España,
de los Ministerios de Guerra, Hacienda, Fomento, Gobernación y Estado
Especialistas en vapores para la pesca y remolcadores

de 500 vapores procedentes de esta Casa construidos para España, Portugal, Francia y África

ASTILLEROS

TALLERES MECÁNICOS DE CONSTRUCCIÓN

Se envían presupuestos, planos y especificaciones al solicitarlo

ASTILLEROS DEL MEDITERRANEO, S. A.

== PROVEEDORA DE LA MARINA DE GUERRA ESPAÑOLA ==

CONSTRUCCIONES : : REPARACIONES : : MAQUINARIA : : FUNDICION

CONSTRUCCION DE VAPORES HASTA 5.000 TONELADAS COMPLETAMENTE EQUIPADOS

— REPARACIONES DE TODAS CLASES —

Se efectúan con rapidez y a precios económicos

Grandes existencias de planchas y otros materiales

Oficinas: Plaza de Medinaceli, 5 :: **BARCELONA** :: Telegramas y Telefonemas: **ASMEDI**

COMPañA GENERAL DE CARBONES S. A.

Domicilio social: **BARCELONA.-PLAZA MEDINACELI, 5**
Casa en Madrid: **CALLE de RECOLETOS. 12 (Apartado 905)**

SUCURSALES Y DEPÓSITOS:

Agullas, Avilés, Cádiz, Vigo, Marín, Corcubión, La Coruña, Villagarcía, Ferrol, Santander

FÁBRICAS DE BRIQUETAS: Villalegre y San Juan de Nieva

PROVEEDORES DE LA MARINA DE GUERRA ESPAÑOLA
DIRECCIÓN TELEGRÁFICA Y TELEFÓNICA: PARK

TALLERES ACO

Construcción de lanchas automóviles para regatas (velocidad hasta 60 millas)
— cruceros, runabouts del corte moderno en «V», etc. —

Lanchas para servicios de puertos, carga, pesca, remolques, pasaje y toda clase
— de botes automóviles auxiliares de yachts, buques de guerra, etc. —

MOTORES marinos de las marcas más acreditadas

Solicítense catálogos, presupuestos y detalles a

CONDE Y C.^o (S. L.)

C. Picavia. 1.-Apartado de correos n.º 17.-LA CORUÑA

Società Esercizio Bacini

PIAZZA PRINCIPE, 4

GENOVA

(PALAZZO DORIA)

CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES NAVALES DE TODA CLASE

ESPECIALISTA EN LA CONSTRUCCIÓN DE GRANDES DEPÓSITOS METÁLICOS
PARA ACEITES PESADOS, GASOLINA, PETRÓLEO, ETC.

Representante General:

C. G. CARANDINI

CORTES, 574, PRAL

APARTADO 487

(SECCION S. E.)

BARCELONA